

LEÓN JOSÉ JARAMILLO ZULETA

CONTROVERSIAS DE DERECHO PROCESAL CIVIL



EDICIONES LIBRERÍA DEL PROFESIONAL

2/5/1 195
501

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------|
| Presentación | XIII |
| <i>DEL OFICIO DE LITIGAR Y DEL OFICIO DE CONCILIAR</i> | |
| I. Introito | 5 |
| II. Resignación de la función judicial | 17 |
| III. Audiencia de conciliación. (Tácticas y procedimientos conciliatorios) | 23 |
| IV. La justicia "privada" | 31 |
| V. La conciliación y el abogado | 41 |
| VI. El oficio de litigar "no es pecado" | 47 |
| VII. Administración de justicia: Juicio y conciliación | 53 |
| VIII. Por un nuevo procedimiento conciliatorio. | 63 |
| IX. De cómo sería el trámite conciliatorio | 69 |
| <i>DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y DE LA OPOSICIÓN</i> | |
| I. Preliminares | 83 |
| II. Ejercicio del derecho de defensa | 87 |
| III. Oportunidad de la contestación y auto que la decide. | 93 |
| IV. Excepciones y contestación de demanda | 97 |
| V. Oposición y contestación de demanda | 103 |
| VI. Oposición y excepción | 111 |
| VII. Consecuencias procesales. | 119 |
| <i>DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS</i> | |
| I. Preliminares | 131 |

| | | |
|------|----------------------------------------------|-----|
| II. | Proposición | 133 |
| III. | Las pruebas en las excepciones previas | 137 |
| IV. | Decisión | 147 |

***DE LAS EXCEPCIONES DE "MÉRITO"
QUE SE PUEDEN PROPONER COMO "PREVIAS"***

| | | |
|------|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. | Preliminares | 157 |
| II. | Antecedentes | 163 |
| III. | Los autos del artículo 99 del Código de Procedimiento Civil | 167 |
| IV. | Las sentencias (arts. 96, 302 y 304 del Código de Procedimiento Civil) | 173 |
| | a) Carácter de estas providencias | 174 |
| | b) Lo formal y lo sustancial | 177 |
| | c) Procedimiento para la decisión | 182 |
| V. | Cosa juzgada | 187 |

DE LOS "INFORMES" EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

| | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. | Preliminares | 195 |
| II. | Informes técnicos de entidades oficiales (art. 243 del C. P. C.) | 197 |
| | a) Peritación, documentos e informes técnicos | 201 |
| | b) Contradicción "informes técnicos y peritaciones de actividades y dependencias oficiales | 203 |
| III. | Testigos técnicos e "informes" técnicos de entidades oficiales | 211 |
| IV. | De los informes propiamente dichos | 213 |
| V. | Declaraciones e informes de representantes de la nación (art. 199 del C.P.C.) | 217 |
| VI. | Informes de bancos e instituciones de crédito (art. 278 del C.P.C.) | 219 |

***LA RESPONSABILIDAD DE LOS JUECES BAJO EL RÉGIMEN
DE LA LEY 270/96, O LEY "ESTATUTARIA DE LA
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA"***

| | | |
|-----|-------------------------------------------------------|-----|
| I. | Preliminares | 227 |
| II. | Tipos de responsabilidad en la función judicial | 229 |

| | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| III. | Sujeción al “imperio de la ley” deberes y funciones de los jueces. | 231 |
| IV. | El error judicial. Sistema doctrinario de responsabilidad. | 235 |
| V. | El derogado procedimiento del art. 40 del C.P.C. | 237 |
| VI. | El nuevo procedimiento de la “Ley Estatutaria de la Administración de Justicia” Ley 270/96. | 241 |
| | a) Las acciones | 241 |
| | b) La legitimación por activa | 242 |
| | c) Otros requisitos de procesabilidad | 243 |
| | d) La caducidad de la acción | 244 |
| | e) Acción de repetición | 245 |